

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоназимовская средняя общеобразовательная школа № 4»
Красноярский край, Енисейский р-н, п. Новоназимово, ул. Центральная, д.51\
Т. (8908)0115474

Аналитическая справка
по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9 классе

В итоговом собеседовании приняли участие 10 человек. Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

По итогам собеседования получены следующие результаты:

Класс	Всего обучающихся	Присутствовало	Успеваемость	Результат
9	10	10	100%	зачет

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		Процент выполнения
Ч1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	100%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0%
Темп чтения		
Ч2	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	90%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	100%
Искажение слов		
Ч3	Искажений слов нет	40%
	Допущено одно искажение слова и более	60%

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся. У всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста. Темп чтения у большинства учащихся соответствовал коммуникативной задаче. Наблюдается высокий процент искажения слов при чтении, так как ученики старались уложиться во времени.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	90%
	Упущена или добавлена одна микротема	10%

	Упущено или добавлено две микротемы и более	0%
П 2	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	30%
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	70%
П 3	Способы цитирования	
	Ошибок при цитировании нет	60%
	Допущена одна ошибка при цитировании или более	40%

Большинство учащихся справилось с пересказом исходного текста. Однако из-за волнения многие ученики вспомнили про цитату только в конце выполнения задания, поэтому цитирование было неуместно.

Задание 3. Монологическое высказывание

	Критерии оценивания монологического высказывания (М).	
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Участник ИС полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.	90%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания.	10%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: приведено менее 5 фраз по теме высказывания.	0%
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	50%
	Допущена одна логическая ошибка или более	50%

В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу). Учащиеся выбрали первую тему для собеседования (описание фотографии). При построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Все участники собеседования справились с коммуникативной задачей, но наблюдалось нарушение последовательности повествования.

Задание 4. Участие в диалоге.

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге.	
	Участник ИС справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге.	90%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на два вопроса в диалоге.	0%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: дан развернутый ответ на один вопрос в диалоге	10%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0%

При выполнении данного задания обучающиеся давали довольно полные ответы на вопросы экзаменующего учителя. Это говорит о том, что речь обучающихся достаточно развита. У них достаточно сформированы навыки построения полных распространенных предложений.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1-4

№	Критерии оценивания грамотности речи	
P1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	30%
	Допущены одна – две орфоэпические ошибки	40%
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	30%
P2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	20%
	Допущены одна-две грамматические ошибки	50%
	Допущены три грамматические ошибки или более	30%
P3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	10%
	Допущены три – четыре речевые ошибки	70%
	Допущены пять речевых ошибок или более	20%
P4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	50%
	Допущена одна фактическая ошибка или более	50%

Анализируя грамотность речи в целом следует сделать вывод о том, что речь учащихся развита на недостаточном уровне. Используются однообразные синтаксические конструкции, много ошибок в построении предложения, нарушаются орфоэпические нормы. Ученики неверно ставят ударения в именах собственных и в словах, которые не входят в состав общеупотребительных.

Средний балл в МБОУ «Новоназимовская СОШ № 4» - 13,7.

№	Количество баллов	Количество участников
1	17	1
2	15	2
3	14	2
4	13	2
5	12	3

Таким образом, большинство участников собеседования набрали невысокое количество баллов. Все обучающиеся школы, принявшие участие в пробном собеседовании по русскому языку, получили зачет.

Рекомендации учителю - предметнику:

- необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,
- отрабатывать на уроках навыки пересказа текста;
- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений);
- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
- активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);
- продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ.

12.03.2025

Руководитель МО гуманитарного цикла Рябова С.В.